

■他山之石

了解世界考古学史发展的窗口

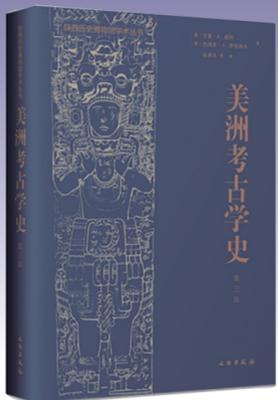
——《美洲考古学史》书评

陈淳

美国考古学是独立于欧洲考古学发展起来的,其早期发展并不入英国考古学家的法眼。比如,柴尔德就对美国考古学缺乏兴趣,认为它古怪而索然无味。格林·丹尼尔说,美国考古学几百年来没有发生过引起世界史学者普遍感兴趣的事件。美国学者对自己的考古证据感到沮丧,便埋头于理论和方法。而“新的”美国方法和概念是在最无收益的考古材料中发展起来的,在确立北美较高文化和文明上并无建树。1975年丹尼尔在《考古学一百五十年》中所做的这个负面评价显然将理论看作一种浅谈,并将确立较高的文明看作是考古学成果的体现。然而时过境迁,科林·伦福儒和保罗·巴恩已在他们的《考古学:理论、方法与实践》一书中宣称,考古学首先是观念和理论的发展史,其次是研究方法的发展史,其三才是考古发现的历史。张光直曾说,四五十年以来,世界考古学理论的中心显然是在美国。考古学的材料是物,如何从物去研究人的生活,这就需要考古学理论与方法论的指导。因此,引领和标志这门学科发展和进步的是理论和阐释,而不是重大的考古发现。

美国考古学的发展有其独特的社会背景和学术传统。首先,它研究的是印第安人的材料。美国的早期考古研究带有殖民主义偏见,认为原住民文化是落后和静止不变的,一直处于石器时代。加上北美有地层堆积的遗址很少,在时间上缺乏深度。因此在分析上重视地理分布,漠视地层学和文化历时变迁的研究。其次,美洲考古学与人类学关系密切,因此在材料的解释上非常重视民族志的类比。原住民文物被放在自然历史博物馆里,考古专业也设在人类学系。其三,欧亚大陆的考古学框架如三期论不适用于美洲,美洲没有真正意义的旧石器时代和青铜时代。美国考古学还发展出一套有别于欧洲的独特概念和术语,新考古学发展的术语甚至一度令英国同行都感到艰涩难懂。本书中许多概念和术语基本为中国学者所不知,也没有含义相近的中文词汇可以对应。因此,对本书翻译和阅读造成了一定的困难。

张颖岚教授翻译的《美洲考古学史》(第三版)中译本由文物出版社出版,虽然此书的内容涉及美洲其他地区,但是主要介绍美国考古学理论、方法与实践的发展历程,因此是了解美国考古学发展史的不二选择。



美洲考古学的发展历程

书中对美洲考古学做了定义,是指美洲史前或前哥伦布时期的考古学研究。由于没有其他流派,所以考古学与史前学同义。但是在欧洲,考古学与古典学和埃及学等流派共存,所以考古学和史前学并不同义,后者更多是指用考古材料来进行历史重建。

美国考古学的发展被分为四个阶段:1.推测期。2.分类-描述期。3.分类-历史期。该期分两

段,分别关注年代学及背景与功能。4.现代期,强调理论与阐释。虽然美国考古学的发展路径和世界其他地区相似,经历了采集资料、分类描述到理论解释这样一种过程,但是其具体的操作方法和思想的发展还是非常独特的。

推测期 这一时期从欧洲人发现美洲开始,是考古学的酝酿阶段。它表现为对美洲原住民来历的推测,有三个特点:1.西班牙征服者对原住民文化的记录。2.探险家和旅行家对中美和南美的探索和记录。3.像美国第三任总统托马斯·杰斐逊等先驱,从田野发掘来检验土墩建造者之谜的推测。这一时期不存在专业的考古学科,没有类型学和田野发掘等方法。

分类-描述期 这一时期始于1840年,特点是对考古材料的分类描述,当时的热点集中在北美土墩建造者的问题上。受种族主义的影响,人们不相信这些高大的土墩是美洲原住民的祖先建造的,而是将其归为外来先进文化的携带者。还有就是探讨美洲是否存在与欧洲旧石器时代比肩的考古材料。该时期中美和南美的考古也在欧美学者的努力下同步推进,由于那里存在玛雅和印加文明,大量纪念性建筑和图像资料使得研究方法更接近欧洲,而与本土不同。该时期是考古学专业化发展的阶段,田野技术有了很大的发展,材料的记录和分类开始系统化。受民族志的影响以及缺少有地层的遗址,美洲考古学基本上关注文化的地理分布,而非历时的。由于许多原住民仍然生活在他们祖先的土地上,考古材料可以从观察生印印第安人的文化和行为来进行比较和解释,这就是美国考古学特有的“直接历史学”。

分类-历史期(构建年代学) 这一时期始于1914年,美国考古学开始构建考古学材料的年代学框架。由于人类栖居历史很短,所以美洲大多是堆积很薄的地表遗址。而土墩构造复杂,并不是构建年代学的理想遗址。地层学研究最先从美国西南部和中美洲开始,结合地层中出土陶片的百分比来注意历时变化。借用有地层依据的陶片序列确定那些地表遗址的年代。缺乏地层较厚的多时期遗址,也促进陶器排列法(seriation)相对断代的多样化和精细化。最初由英国埃及学家皮特里在前王朝墓地中采用的这种方法,特别适用于美洲大量地表遗址的相对断代。麦克恩的中西部分类系统就是构建年代学的杰出努力。美国学者没有采用“考古学文化”这个术语,而是用“点

(focus)和“面”(aspect)来罗列各种文化特征,并用这两个术语对应部落群体。

分类-历史期(关注背景与功能) 这一时期始于1940年,体现了对以前研究目的和方法的不满和反思,是一个酝酿和转型期。其特点有三:1.强调材料的背景和功能,要求透物见人。2.文化生态学理论指导下的人地关系研究。3.许多学者对考古学提出批评,对材料的分类描述和推测性陈述表示不满。并集中反映在沃尔特·泰勒的博士论文《考古学之研究》里。一些知名学者如斯波丁和福特有关类型学对研究文化变迁的功效展开了激烈的争论。这一时期还见证了考古学具有深远影响的一连串事件,如戈登·威利对秘鲁河谷的聚落形态研究,被认为是考古学文化功能研究的战略性起点。威德拉·利比发明的放射性碳断代,对年代学研究产生了革命性的影响。罗伯特·布雷伍德和理查德·麦克尼什分别对西亚新月沃地和中美洲农业起源进行了多学科研究,乃科技考古之开山。这些努力和成果共同为新考古学的变革铺平了道路。

现代期(阐释与理解) 这一时期始于1960年,以新考古学的兴起为标志。新考古学又称过程考古学,它信奉新进化论、系统论、强调统计学与科学方法、要求对文化变迁的规律做出阐释。新考古学特别重视材料的解释,认为过去考古学主要依赖直觉、类比和推测,过于浅薄而不够严谨,要求所有解释都必须接受实证检验。路易斯·宾福德倡导“中程理论”作为连接低层次材料整理与高层次规律性解释之间的桥梁。系统论则将社会文化的不同组成部分作为子系统来分析,它们相互作用,彼此影响,并以积极和消极反馈左右着社会文化的运转。把考古材料放入不同的子系统进行时空分析,可以将静态的器物组合变成动态的社会文化变迁。过程考古学在1970年代成为主流后,马上就受到了来自英国后过程考古学的挑战。这些学者对过程考古学注重生态学、进化论和唯物论立场感到不满,认为人的思想也是社会变迁的重大力量。他们要求提炼考古材料中有关认知、宗教信仰、价值观、象征、结构、个人、性别和能动性等方面的信息。他们还认为并不存在完全科学和客观的解释,要求学者对自己的偏见和能力有自知之明,并提倡多声道的不同解释。

概念、理解与启示

柯林伍德曾经说过,人们的感知来自既有和习得的概念,如果没有这种概念,人们就无法了解历史。美国科学哲学家胡佛和多诺万指出,语言出于约定,用精确的名称称呼事物是理解的开始,因此概念、变量和理论等是科学研究的基本

要素。

虽然我国考古学是西学东渐的一门学科,但是学科的本土化和历史学定位形成了具有中国特色的一套概念和术语。这套术语体系与欧美存在很大差异,再加上语言的隔阂,给阅读、理解和翻译这类著作造成了不小的困难。《美洲考古学史》的中译还算顺畅,但还是有一些词不达意的地方。其实,许多美国教科书后面都有专业术语的定义。附上这类术语的原文定义,吃透作者的本意,对提高译文的可读性十分必要。

在此对书中频繁出现、彼此关联的术语加以说明,一个是horizon,本书译为“基准”是不对的。文中有克罗伯的一个定义:区域里广布的一批文化特征或器物组合,根据这些特征和器物的早晚、共生或承袭关系可以帮助了解遗址之间的相对年代。因此,此术语译成“水平序列”比较恰当。与其密切相关的就是类型学的排列法,其定义是“按照时间顺序排列人工制品,将式样或风格相似的人工制品放在相邻的位置”,我国的类型学比较接近分类(classification),而不是像排列法那样,根据“相似即相近”的原理用器物特征建立相对年代序列。由于没有这种习得的概念,所以我们对很难读懂这本书中讨论的“出现”(有无)、“频率”(百分比)、“相似”和“进化”等各种排列方法。换言之,这是美国考古学面对大量浅地遗址,采用各种陶片的共生关系来从地理学构建相对年代的方法。在某种意义上,它也可指跨越的时段,如华北地区空间呈连续分布的仰韶期或龙山期。

考古学在西欧诞生后扩散到世界各国,受当地社会文化的影响形成了不同的区域性传统,比如圣经考古学、民族主义考古学、帝国主义考古学、殖民主义考古学和种族主义考古学等。美国考古学的早期带有帝国主义、殖民主义或种族主义考古学的印记。当下欧美考古学正在概念和术语上发动去殖民化的努力,避免采用诸如“新大陆”“近东”和“文明”等带有欧洲中心论色彩的术语。而中国考古学则正在努力摆脱民族考古学的窠臼,积极参与国际性的考古活动。在这个趋势下,了解世界考古、消除概念和术语的隔阂是我们摆脱地区局限和固化思维的必由之路。而《美洲考古学史》的出版为我们了解世界考古学的发展提供了一个见贤思齐的学习窗口。

(作者单位:复旦大学文物与博物馆学系)

《美洲考古学史》(第三版)
著者:[美]戈登·R·威利[美]杰瑞米·A·萨伯洛夫
译者:张颖岚等
出版社:文物出版社
出版时间:2023年3月
定价:188元

以考古学材料为基础 讲述中华文明

——《中国文化基因的起源:考古学的视角》读后

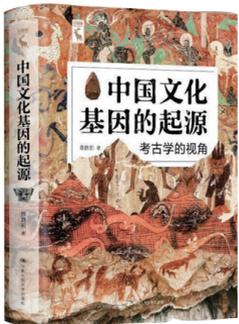
李彬森

如《中国文化基因的起源:考古学的视角》序言所示,基因这个提法似乎有些“危险”,因为某种程度上很容易与种族主义联系在一起。基因一词源自自然科学,生物学中使用这个词来研究各个生命体遗传特征的复杂化合结构,在文化上谈基因却不多见。然而,文化上有基因吗?中国人民大学考古文博系教授陈胜前先生这本书正是在尝试回答这个问题。陈胜前认为这个基因最为重要的区别在于,文化上的基因是人类后天可以习得,而不像生物学基因那样不可改变。

书中分为前编和上、中、下三编。前编为方便读者展开阅读,首先阐释了考古学研究的基本逻辑与特点,也就是长时间的考察与考古推理,这对于理解后面的论述做了很好地铺垫。接下来的上中下三大部分分别贯穿了考古学研究的三大问题:人类起源、农业起源和国家起源。也许目前考古学在公众知识生产上的宣传,读者对人类起源和国家起源更为熟知,而农业起源一般较少提及。其中的《中国史前农业的扩散、交流与竞争》有提纲挈领之意,《文化-生态交错带:中国史前文化格局的重要一环》则是突出我国生态交错带为我国农牧业、北方游牧与中原农耕、历史时期文化交流与融合等问题找到了史前的依据。总括而言,这本书的独到之处主要有以下三点:

第一,考古学的超长程视角(参见《前编》)。以中国为例,我们有200万年的人类起源与演化史,1万年以来的农业起源与发展史,6000年以来的早期国家文明史,在考古学层面我们可以更好地理解中华文明的绵延不绝。陈胜前认为,我们经过百万年级的长期演化过程,它塑造了我们中国人以及中华文明,这个过程可以很好地解释我们现在认为的中国文明的精神内核,如勤劳、包容、雅致等。

第二,考古学的物质化研究特点。我们对文献中记载的中国历史比较熟悉,而考古学以客观物质为研究对象构建古史却让人耳目一新,考古学的目的是为了复原古代人类的社会生活,墓葬只是社会生活的一部分。此外还有一个特点是,考古材料特别真实也更接地气,它是直观的物质化反映,社会的各个方面都会如实呈现。不过难点在于如何就物质进行解读,通过阅读无字的物质遗存,我们会发现生活中的物质参与无不透露着中国文化的基因(参见《下编》),中国人在农业



文明的影响下喜欢背靠山、前有水,小桥流水、孤江泛舟的景观;在居住址上我们更偏爱木构建筑,除了有观点认为我们缺少西方的巨大石料之外,一个更为深层次的原因似乎在于我们更在意与自然的和谐共处,梁思成先生将其称为“不求原物长存”的观念。同时相较于西方以石料为主要构材的建筑,木结构建筑较难很好地向上发展,因此我们发展出平行空间,向四周延伸,这反过来也深刻影响着我们的社会组织与社会关系。这些日常生活中的物质参与,有形和无形地在塑造着生活在这片土地上的古老人民与其文明。

第三,考古学的全球属性。不仅是中国文化本身孕育了璀璨的文明,一直以来,我们还与世界文明进行着物种和文明要素的交换。物质方面我们熟悉的是历史时期的四大发明,而从史前考古学的角度来说,突出的就是农业文明。我们贡献了粟作和稻作,粟作向西,稻作向南。北方地区在史前时期就存在交流并打通了欧亚大陆。通过欧亚草原输入了中西亚地区的冶铁技术、牛羊等家畜养殖、小麦等作物,而我们则向西北把粟作经新疆输出至中亚地区。这条史前长廊后来发展为秦汉时期的丝绸之路,一次又一次成为中华文明与世界文明交流与融合的舞台。而由稻作演化出的一系列农业“软件包”伴随着我国东南沿海南岛语族群体拓展到了台湾岛以及东南亚再到广大太平洋地区。从中国看世界,要从史前看起。

中国已成为第二大经济体,政治、经济、科技和文化都在世界前列。不论是本国人民还是世界范围内的广大民众,都需要再次汲取中华文明的智慧。而考古学理所应当参与当代中国文化建设上来,通过考古学发掘出的伟大物质文明,为我们认识那些并未记载的璀璨历史提供不可取代的信息。实现中华民族的伟大复兴必然离不开中华文化的伟大复兴,本书以考古学材料为基础讲好中国故事,用好中国表达,弘扬中华文化,阐释出中国文明之独特性。

(作者单位:河南大学历史文化学院)

《中国文化基因的起源:考古学的视角》
作者:陈胜前
出版社:中国人民大学出版社
出版时间:2021年4月
定价:78元

修复渡江胜利的“见证”

——《守护渡江胜利的记忆:“京电号”小火轮修复保护工程实录》读后

傅芸

“京电号”小火轮是渡江胜利纪念馆馆藏一级文物,是一艘钢制蒸汽动力船。在渡江战役中,它冒着枪林弹雨,多次往返长江两岸,先后运送了1400多名解放军指战员过江,为解放南京立下了不朽的功勋,因此享有“渡江第一船”的美誉,是渡江战役、解放南京的珍贵历史见证,更是鲜活的爱国主义教育载体。

遗憾的是,“京电号”小火轮在服役的50多年间辗转各地,命运多舛。为适应当时的生产运输需求,经过几次重大的调整改装。直至2009年被渡江胜利纪念馆收藏,“京电号”小火轮重返南京,作为渡江胜利暨南京解放的重要见证物永久陈列在渡江胜利纪念馆的广场上。“京电号”小火轮“年事已高”,部分零构件已腐朽,加之长期处于露天环境,经受高温暴晒和雨水侵蚀,船体表面出现了不同程度的腐蚀现象,劣化形势严峻。为更好地保护文物本体,改善保存与展示环境,充分发挥其爱国主义教育功能,渡江胜利纪念馆历时一年,完成了“京电号”小火轮修复工程,并出版《守护渡江胜利的记忆:“京电号”小火轮修复保护工程实录》(以下简称《工程实录》)一书,该书以修复报告为蓝本记录了“京电号”小火轮的修复工作。这部书旨在通过完整再现“京电号”小火轮保护修复的过程,充分体现修复工作的严谨性、科学性、专业性,充实“京电号”小火轮的基础信息,为保护、研究和利用文物提供了可靠的依据,为我国船舶文物本体修复保护和展示起到了示范作用。

修复历史记录

1997年,“京电号”小火轮结束了50多年的生产运输任务,正式退役。第二年,被列为连云港国防教育基地,供观众参观。2003年,灌南县将“京电号”作为流动的爱国主义教育基地,并于年底,按照修旧如旧的原则,对船体、甲板、船舷、天棚等多处进行更换和修整,让“京电号”小火轮重现昔日风采。

在展陈期间“京电号”小火轮的部分结构由于年久腐烂或使用需求改变陆续经历了小规模的更新和改造,具体为:船头增设桅、天棚改小、仿制烟囱、更换钢制螺旋桨、仿制救生圈等。但是“京电号”小火轮历史久远,积重难返,小范围的文物修补已经不能彻底根除文物本体已有病害。2009年,渡江胜利纪念馆经国家文物局、江苏省文物局批准启动了“京电号”小火轮修复保护工程,并于一年后成功完成修复项目,让“京电号”小火轮以一个健康的历史见证者形象重现于世人面前。

该书共分为六个章节。第一章具体介绍了“京电号”小火轮基本信息与价值。第二到第四章按照修复工程开展顺序,从“京电号”小火轮

病害类型检测到去除病害科学分析,从修复方案的探索到详尽还原整个修复工作的实际开展情况。通过100余张文物本体病害图的展示,直观地向读者介绍“京电号”小火轮劣化形势严峻,病害情况复杂;通过十余张不同类型病害采样分析及实验结果图表,科学分析病害成因,探索有效治理方法;公布了近400张“京电号”小火轮修复现场照片,每张照片均标出修复病害类型、修复部位、施工类型等信息,全面地记录“京电号”小火轮的修复过程。第五章对“京电号”小火轮修复保护工程项目进行了认真的总结。此次修复过程中,无论是监测手段、检测技术,还是设计思路、施工工艺,都具有行业的前瞻性;强调了前期病害检测和局部修复实验的重要性,每一次保护修复技术路线的变化都来自修复过程中对文物更加全面深入的了解;合理谨慎使用化学试剂奠定了“京电号”小火轮病害治理的基础,在对比了有机、无机等多种材料后,选用了当前领域应用较为成熟、经济、环保,且对文物和修复人员危害最小的材料。第六章介绍了“京电号”小火轮的修复提供了重要的理论支持和技术参考。

关于“京电号”小火轮保护修复项目以及《工程实录》的学术意义,笔者从三个方面略加阐述。

其一,为“京电号”小火轮的保护提供数据支撑。此次修复过程中对“京电号”小火轮进行的科学调研和数据统计,充实了文物的基础信息,为保护、利用和研究“京电号”小火轮提供了可靠的依据。该书在各个章节中尽可能地收集了项目的相关资料,内容包括项目背景、材料对比、病害调查、设计、施工、项目管理等方面。从内容把握上,尽量做到详细、客观、全面,是“京电号”小火轮保护修复工程项目的真实档案,也为二十世纪中国造船及航运事业提供了珍贵的数据与资料。

学术意义

其二,为我国船舶类文物保



护提供科学依据和示范案例。“京电号”小火轮修复保护是一个极富挑战性和创新性的文物修复项目。项目文物本体结构材料复杂,体量庞大,多种病害共存,影响因素极其复杂,在此背景下,项目团队展开多学科合作,科学研究与跟踪评估贯穿始终,在保护材料和工艺流程等方面取得了一定的突破,形成了可供行业借鉴的研究成果和成功经验。

其三,探索了一种我国华东潮湿地区船舶类文物露天展示与保护的模式。对“京电号”小火轮的保护修复是一项系统性、科学性、专业性极强的工作,修复保护项目之所以能够顺利开展,得益于渡江胜利纪念馆、设计单位、施工单位、监理单位组成的项目团队的有效合作和不懈努力,摸索出了一种以建设单位和设计单位为主导,四家单位协同一致的科研合作模式。在探索性的施工过程中,项目团队始终坚持以研究带动施工方案的调整,以规范管理和尽可能多地保留施工材料带动科研成果的出版,始终保持谦虚、谨慎的学习态度,坚持实事求是的原则,力争在现有条件下做到最好,不留遗憾。这些宝贵的经验和实践结果,提高了船舶类文物保护的技术水平,推动了船舶类文物保护工作向新的高度发展。

(作者单位:南京市文化遗产保护研究所)

《守护渡江胜利的记忆:“京电号”小火轮修复保护工程实录》
作者:渡江胜利纪念馆
出版社:江苏凤凰科学出版社
出版时间:2022年4月
定价:128元

科技保护
环境监控、本体监测、预警评估

科学管理
资产管理、人员管理、咨询服务

创新服务
科技文创、定位导览、数字化采集

MicroWise System
元智系统
西安元智系统科技有限责任公司
MicroWise System Co., Ltd.

遗址 博物馆 发掘现场 档案馆 图书馆 旅游景区

联系人:张总 13572270596
座机:029-8346392
官网:www.microwise-system.com
邮箱:info@microwise-system.com

官方网站 官方微信